

普通型高級中等學校學科中心跨領域課程設計工作坊

研習心得報告

研習時間：2016/07/05～2106/07/08

研習地點：福華國際文教會館

心得內容：

本次工作坊主要以 CLIL(Content and Language Integrated Learning)為研習重點。這本是英文學科中心所規畫的四天研習，但因為 CLIL 的精神是語言溶合各科來做學習，所以很感謝英文學科中心同時也提供其他各學科中心能派出各領域教師參與這次工作坊。

工作坊從一開始就以英文進行，這對我們非英文主修的教師真的是一場震撼教育。可是在四天的訓練下來，我發現這樣的學習方式不但啟發了每個老師的英文魂，還連帶的連學習魂都被啟發了。很少有工作坊在會後，與會的老師還熱血的互相交換教學資訊或組織跨科社群，但這個工作坊的教師就是！所以，我的第一個感想就是非常高興有這樣的機會能認識一群這麼熱血的各科老師。

至於在課程進行中，英國文化中心的 Steven Murray 老師非常盡責的把各科目以不同方式溶入英文教學。有用小組討論、競賽、差異化教學、…各式各樣的活動設計帶入，四天的課程，全無冷場。本人僅以印象中最為深刻的幾個項目條列如下：

1. 小組討論：Steven 老師在運用本方法時也有多種方式，例如：
 - a. 以閱讀資料並討論出關鍵字：發下資料後，各組學生小組要列出數個關鍵字（由教師決定數目），再經小組討論後，各組上台報告閱讀資料，但要以關鍵字串連報告資料。
 - b. 教師提出開放式問題再予以討論：本方式也是我們平常慣用的小組討論方式，但，從頭到尾，Steven 老師不斷強調：重點不是「正確」，重點是「發表」。這個道理對我們長期強調「標準答案」的教育體系而言，身為教師我們不是不知道這是個鼓勵發表的過程，卻很難在課堂上以此標準進行。
2. 競賽：Steven 老師最常見的競賽方式是以蒼蠅拍拍打投影銀幕上的正確答案。不但參與學生可以盡情拍打，而且這過程我個人覺得有讓學生親身挑戰平常老師才能主導的講桌文化，是我們在活動設計時可以參考的重點。
3. 差異化教學：
 - a. 以不同題目讓同一班級中不同程度的學生掌握不同的能力。例如：在讓學生英語歌詞聽寫時，對高等程度的同學就以空格填空；次等程度的同學就在空格後以選項的方式加以提示。但 Steven 老師在測驗完，還會要求次等程度同學要以唸出來的方式唸答案和高等程度同學，以此法建立次等程度同學信心及口語能力。
 - b. 同一組題目，但以不分程度的方式讓同學二二問答其中不同題號的題目（例如甲同學問乙同學 1～5 題，乙同學問甲同學 6～10 題），在互相詢

問後，要能在全班面前發表自己隊友對各題的答覆。有的同學會以更深入的問題自己帶入問答裡，在發表時就更生動。

4. 題目設計：各單元的題目設計也可以說是教師引導教學的核心。可想而知，如果教師在設計題目前沒有先規畫，那很容易讓整個活動失去重心。Steven 老師非常強調題組要有 CCQs (Concept checking questions) 的精神。也就是一個單元題組可以有些有標準答案，但一定要有讓學生發表觀點的題目。這類題目通常沒有標準答案，但～在網路發達的今天，標準答案大可以隨手可得，反而是學生天馬行空的想法，才是創意所在，教師要能以開放心胸聽取這些看法。
5. 閱讀力：活動不是隨時都一直熱烈吵雜，也需要搭配一些讓學生靜默閱讀並歸納重點的能力。在進行「美術」單元時，老師採取的方式就是在教室四週放上不同風格、筆觸、時代…的作品十多幅，活動進行內容就是讓學生在安靜的氣氛中觀查完所有的畫作，然後選擇一幅自己最喜歡的，最後報告原因及對該畫技法是否認識。

四天的工作坊，現場教師熱烈參與的氣氛至今仍讓我悸動不已，我必需承認，這些熱情可能在現實的教學現場很難發揮(光是小組討論評分就可能引來不公的爭議…)，可是對長期制式教師的教師，跨科教學和活動設計也是一種新刺激和思考。